

«ЗАТВЕРДЖЕНО»  
Протокол засідання Робочої групи

№ 02/2026

**МЕТОДОЛОГІЯ ВІДБОРУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ДЛЯ УЧАСТІ У ПРОЄКТІ**  
**METHODOLOGY FOR THE SELECTION OF TERRITORIAL COMMUNITIES FOR PARTICIPATION IN THE PROJECT**

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно



Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Київ 2026

Київ 2026

Електронний підпис  
Боскаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

# 1. ОПИС ТА ВИХІДНІ ПАРАМЕТРИ ПРОЄКТУ PROJECT DESCRIPTION AND INITIAL PARAMETERS

## 1.1. Загальна характеристика Проєкту

### 1.1 General Overview of the Project

Проєкт передбачає реалізацію комплексної програми встановлення модульних житлових будинків для домогосподарств, які втратили або зазнали пошкодження житла внаслідок збройної агресії РФ проти України.

Проєкт реалізується за підтримки Швейцарії через Державний секретаріат Швейцарії з економічних питань (SECO) та впроваджується ТОВ «ДІВАРІО» у партнерстві з БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ ХЕЛЬВЕТАС УКРАЇНА. Стратегічними партнерами є ГО «Інститут Житла» та БО «Деспро».

Концептуальна логіка Проєкту полягає у:

- забезпеченні постраждалих домогосподарств безпечним та придатним для постійного проживання житлом;
- розвиток приватного сектору, зокрема в контексті створення робочих місць, задля відновлення економічної спроможності України;
- створенні умов для довгострокового проживання отримувачів допомоги у відповідних громадах;
- підтримці економічної стабільності регіонів шляхом закріплення економічно активного населення;
- поєднанні гуманітарного реагування з елементами відновлення та розвитку.

Проєкт має середньостроковий характер та передбачає поетапну реалізацію в межах визначених регіонів.

Ця Методологія підготовлена за результатами співпраці з Міністерством розвитку громад та територій України на основі та з урахуванням нормативно-правових актів, у тому числі, щодо забезпечення житлом осіб, які втратили або зазнали пошкодження житла внаслідок збройної агресії РФ проти України.

The Project envisages the implementation of a comprehensive programme for the installation of modular residential houses for households that have lost or sustained damage to their homes as a result of the armed aggression of the Russian Federation against Ukraine.

The Project is implemented with the support of Switzerland and through the Swiss State Secretariat for Economic Affairs (SECO) and is carried out by Divario LLC in partnership with CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE) The Project's strategic partners are the NGO «HOUSING INSTITUTE» and the Charitable Organization «DESPRO»

The conceptual framework of the Project is based on the following principles:

- provision of safe and adequate housing suitable for permanent residence to affected households;
- development of the private sector, including through job creation, in order to restore Ukraine's economic capacity;
- creation of conditions for the long-term residence of beneficiaries within the respective communities;
- support of regional economic stability by retaining economically active population groups;
- integration of humanitarian response measures with recovery and development components.

The Project is of a medium-term nature and presupposes phased implementation within the designated regions.

Електронний підпис  
Медведчук Сергій Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН 33623429  
Сороковський Вячеслав Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН 45684626  
Аліна Москаленко  
ЄДРПОУ/ІПН 45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
ТОВ «ДІВАРІО»  
Свідоцтво про реєстрацію № 40974500  
Діваріо  
ЄДРПОУ/ІПН 33623429  
Підписано у вчасно

This Methodology has been developed in cooperation with the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine and is based on, and takes into account, the relevant regulatory and legal acts, including those concerning the provision of housing for persons who have lost their homes or whose homes have been damaged as a result of the armed aggression of the Russian Federation against Ukraine.

### Узгодженість з PMELP (Project Monitoring, Evaluation and Learning Plan)

Ця Методологія розроблена у відповідності до Проектного плану моніторингу, оцінки та навчання (PMELP) та забезпечує досягнення визначених результатів, індикаторів і етапів реалізації Проекту.

Зокрема, Методологія:

- сприяє досягненню результатів Проекту, пов'язаних із забезпеченням базових потреб, підвищенням рівня безпеки та підтримкою відновлення вразливих домогосподарств;
- забезпечує прозорий та верифікований процес відбору, що відповідає вимогам до якості даних, їх перевірки та простежуваності;
- інтегрована у структуру реалізації Проекту, зокрема у «Milestone 1», який передбачає визначення критеріїв відбору громад та бенефіціарів, а також формування фінальних списків отримувачів допомоги;
- сприяє досягненню ключових індикаторів Проекту, включаючи охоплення вразливих домогосподарств, забезпечення доступу до базових послуг та підтримку повернення і стабілізації населення.

Методологія є невід'ємною частиною системи моніторингу, оцінки та звітності Проекту та застосовується у взаємозв'язку з PMELP.

### Alignment with PMELP (Project Monitoring, Evaluation and Learning Plan)

This methodology is developed in alignment with the Project Monitoring, Evaluation and Learning Plan (PMELP) and contributes to the achievement of the Project's defined results, indicators, and implementation milestones.

In particular, the methodology:

- supports the achievement of project outcomes related to meeting basic needs, improving safety and dignity, and supporting recovery of vulnerable households;
- ensures a transparent and verifiable selection process in line with data quality, verification, and traceability requirements;
- is integrated into the Project implementation framework, including Milestone 1, which provides for the definition of selection criteria and finalization of selected communities and household beneficiaries;
- contributes to achieving key project indicators, including coverage of vulnerable households, access to basic services, and support to return and stabilization.

The methodology constitutes an integral part of the Project's monitoring, evaluation, and reporting system and is applied in conjunction with the PMELP.

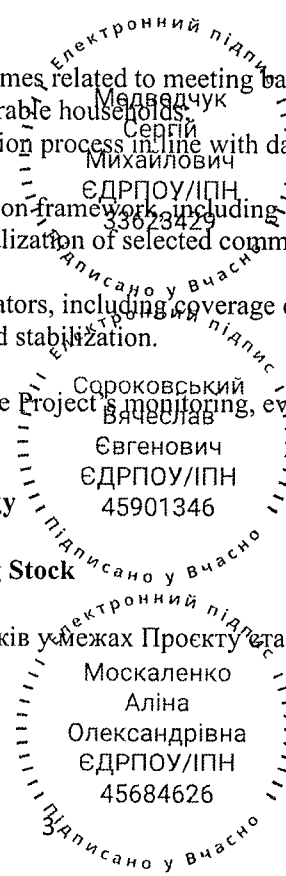
#### 1.2. Кількісні параметри житлового фонду

#### 1.2 Quantitative Parameters of the Housing Stock

Загальна кількість модульних житлових будинків у межах Проекту становить:

330 одиниць, у тому числі:

- 220 будинків площею 35 м<sup>2</sup>



- 110 будинків площею 19 м<sup>2</sup>

Будинки є індивідуальними модульними житловими об'єктами заводського виробництва, призначеними для встановлення на земельних ділянках отримувачів допомоги.

Функціональне призначення — постійне проживання.

The total number of modular residential houses to be delivered within the Project amounts to

330 units, including:

- 220 houses with a floor area of 35 м<sup>2</sup>;
- 110 houses with a floor area of 19 м<sup>2</sup>.

The houses are individual, factory-manufactured modular residential units intended for installation on land plots owned or allocated to the beneficiaries.

Functional purpose — permanent residence.

### 1.3. Регіональний розподіл житлових одиниць 1.3 Regional Distribution of Housing Units

Проект реалізується в трьох прикордонних регіонах України, що зазнали значного впливу бойових дій та руйнувань.

Регіональний розподіл житлових одиниць визначено як орієнтовний параметр Проекту, сформований на основі початкової оцінки потреб.

Такий розподіл може бути переглянутий у процесі реалізації Проекту з урахуванням фактичних потреб, безпекової ситуації, а також за результатами консультацій із бенефіціарами та іншими зацікавленими сторонами.

The Project is implemented in three border regions of Ukraine that have been significantly affected by hostilities and large-scale destruction.

The regional allocation of housing units is defined as an indicative parameter of the Project, based on the initial needs assessment.

This allocation may be subject to revision during Project implementation, taking into account actual needs, the security situation, and consultations with beneficiaries and other stakeholders.

#### 1.3.1. Харківська область Kharkiv Oblast

Загальна кількість: 200 будинків, з них:

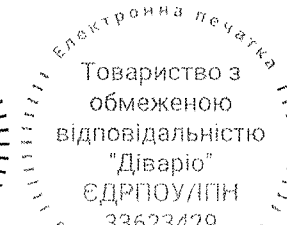
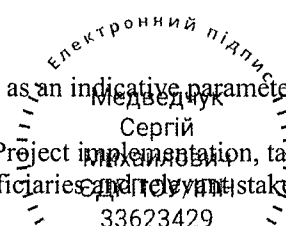
- 100 будинків площею 35 м<sup>2</sup>
- 100 будинків площею 19 м<sup>2</sup>

Total number: 200 houses, including:

- 100 houses with a floor area of 35 м<sup>2</sup>;
- 100 houses with a floor area of 19 м<sup>2</sup>.

#### 1.3.2. Чернігівська область Chernihiv Oblast

Загальна кількість: 70 будинків, з них:



- 70 будинків площею 35 м<sup>2</sup>

Total number: 70 houses, including:

- 70 houses with a floor area of 35 м<sup>2</sup>.

### 1.3.3. Сумська область Sumy Oblast

Загальна кількість: 60 будинків, з них:

- 50 будинків площею 35 м<sup>2</sup>
- 10 будинків площею 19 м<sup>2</sup>

Total number: 60 houses, including:

- 50 houses with a floor area of 35 м<sup>2</sup>;
- 10 houses with a floor area of 19 м<sup>2</sup>.

## 1.4. Базові принципи регіонального розподілу

### 1.4 Core Principles of Regional Allocation

Регіональний розподіл сформовано з урахуванням:

1. Інтенсивності руйнувань житлового фонду.
2. Рівня потреби у відновленні індивідуального житла.
3. Безпекової ситуації
4. Потенціалу громад забезпечити довгострокове проживання та економічну інтеграцію отримувачів допомоги.

Регіональний розподіл житлових одиниць визначається як орієнтовний параметр Проекту, сформований на основі початкової оцінки потреб.

Фінальний розподіл може бути уточнений у процесі реалізації Проекту за погодженням сторін, з урахуванням фактичних потреб громад, безпекової ситуації та результатів відбору.

The regional allocation has been determined taking into account the following factors:

1. The intensity of damage to the housing stock.
2. The level of need for the restoration of individual housing.
3. The security situation.
4. The capacity of communities to ensure long-term residence and economic integration of beneficiaries.

The regional allocation of housing units is defined as an indicative parameter of the Project, based on the initial needs assessment.

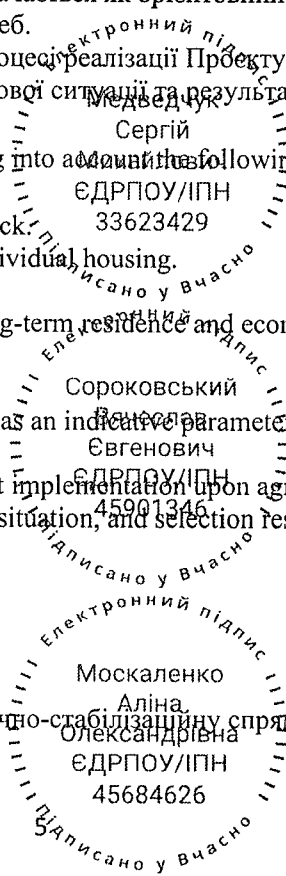
The final allocation may be adjusted during Project implementation upon agreement of the Parties, taking into account actual community needs, the security situation, and selection results.

## 1.5. Цільова логіка Проекту

### 1.5 Target Logic of the Project

Проект має не лише гуманітарну, але й економічно-стабілізаційну спрямованість.

Ключовий стратегічний принцип:



Модульне житло надається домогосподарствам, які мають потенціал залишитися в громаді на постійній основі та здійснювати економічну діяльність.

Таким чином, відбір громад повинен забезпечити:

- концентрацію ресурсів у громад із достатнім рівнем управлінської спроможності;
- мінімізацію безпекових ризиків;
- досягнення максимальної соціально-економічної віддачі від кожної встановленої житлової одиниці.

The Project has not only a humanitarian focus but also an economic stabilization objective.

Key strategic principle:

Modular housing is provided to households that demonstrate the potential to remain in the community on a permanent basis and engage in economic activity.

Accordingly, the selection of communities must ensure:

- concentration of resources in communities with a sufficient level of administrative and management capacity;
- minimization of security risks;
- achievement of the maximum possible socio-economic impact from each installed housing unit.

## 1.6. Вихідні обмеження Проєкту

### 1.6. Project Constraints

1. Загальна кількість житлових одиниць - 330 (може бути переглянута до збільшення, якщо це дозволяє затверджений бюджет проєкту).
2. Регіональний розподіл є орієнтовним параметром Проєкту, сформований на основі початкової оцінки потреб.
3. Проєкт реалізується з врахуванням безпекової ситуації на момент реалізації.
4. Методологія відбору громад не передбачає зміну типології житла.
5. Проєкт не передбачає співфінансування з боку громад.

Цей розділ визначає базові кількісні та стратегічні параметри, які є основою для побудови всієї подальшої методології відбору громад.

Реалізація Проєкту здійснюється поетапно, із централізованою координацією через Project Management Unit (PMU), розподілом функцій між партнерами та застосуванням стандартизованих процедур, що дозволяє ефективно управляти координаційною складністю та транзакційними витратами.

1. The total number of housing units is 330 (this number may be increased if allowed by the approved Project budget).
2. The regional allocation is defined as an indicative parameter of the Project, based on the initial needs assessment.
3. The Project is implemented taking into account the current situation at the time of implementation.
4. The community selection methodology does not envisage changes to the housing typology.
5. The Project does not envisage co-financing from communities.

This section defines the baseline quantitative and strategic parameters that constitute the foundation for the development of the overall community selection methodology.

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901846

Електронний підпис  
Сорочковський  
Вячеслав  
Вікторович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901846

Електронний підпис  
Мукаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

The Project is implemented in a phased manner, with centralized coordination through the Project Management Unit (PMU), a clear distribution of responsibilities among partners, and the use of standardized procedures, enabling effective management of coordination complexity and transaction costs.

### 1.7 Структура управління та порядок прийняття рішень.

#### 1.7 Governance Structure and Decision-Making.

Структура управління та порядок прийняття рішень

Проект реалізується в межах консорціумної моделі управління відповідно до договірних документів, включаючи контракт між SECO та Divario AG, Угоду про співробітництво між Divario та БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна», а також відповідні Меморандуми про взаєморозуміння.

Загальна структура управління Проектом передбачає:

- Divario AG як головного заявника, який несе загальну управлінську відповідальність за Проект та забезпечує стратегічний нагляд;
- БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» як партнера з імплементації, що забезпечує координацію, взаємодію із зацікавленими сторонами, дотримання процедур та супровід реалізації;
- Project Management Unit (PMU), що функціонує під координацією БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» та забезпечує щоденне управління, координацію партнерів, узгодження дій та підготовку рішень;
- Joint Coordination Group, очолювану Divario AG, яка забезпечує стратегічний нагляд, узгодження ключових рішень та відповідність реалізації Проекту цілям і умовам фінансування;
- Робочу групу як технічний, консультативний та рекомендаційний орган, що функціонує в межах Project Management Unit (PMU).

SECO здійснює нагляд за реалізацією Проекту та погоджує результати (deliverables) через платформу DT Global (DTGO), не беручи безпосередньої участі у діяльності Робочої групи чи інших органів управління Проекту.

#### Робоча група

Робоча група формується в межах Project Management Unit (PMU) у координації з партнерами Проекту з урахуванням пропозицій Міністерства розвитку громад та територій України.

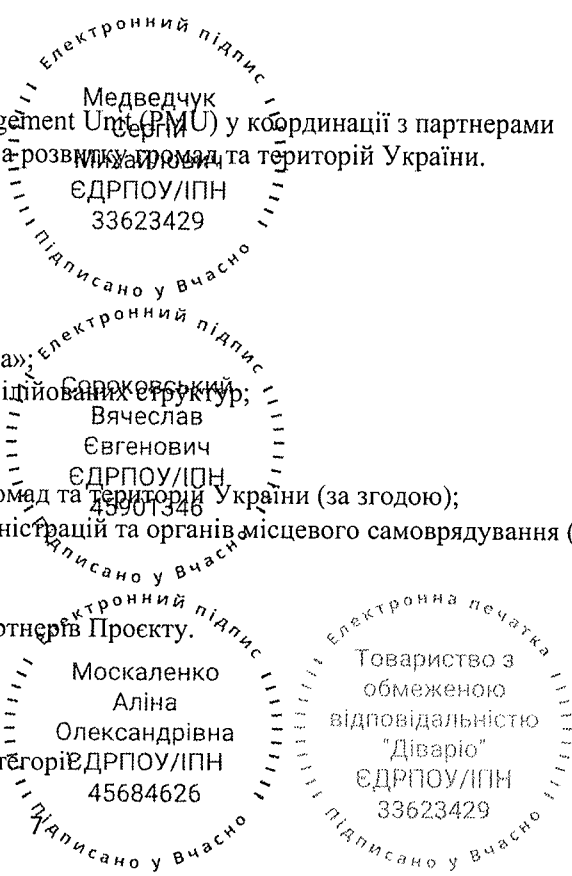
#### Склад Робочої групи

До складу Робочої групи можуть входити:

- представники БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна»;
- представники Divario AG та/або його афілійованих структур;
- представники ГО «Інститут житла»;
- представники БО «ДЕСПРО»;
- представники Міністерства розвитку громад та територій України (за згодою);
- представники обласних військових адміністрацій та органів місцевого самоврядування (за згодою);
- технічні експерти (за потреби);
- інші особи, залучені за погодженням партнерів Проекту.

#### Категорії учасників Робочої групи

Учасники Робочої групи поділяються на такі категорії:



## 1. Члени Робочої групи з правом голосу

Члени з правом голосу беруть участь в обговоренні та прийнятті рішень шляхом голосування.

До цієї категорії належать:

- представники БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна»;
- представники Divario AG та/або його афілійованих структур;
- представники ГО «Інститут житла»;
- представники БО «ДЕСПРО»;
- представники обласних військових адміністрацій та органів місцевого самоврядування

## 2. Консультативні учасники

Консультативні учасники надають експертні та інституційні рекомендації та не беруть участі у голосуванні.

До цієї категорії можуть належати:

- представники Міністерства розвитку громад та територій України;
- технічні експерти.

## 3. Запрошені учасники

Інші особи можуть залучатися до роботи Робочої групи за погодженням партнерів Проекту без права голосу.

### **Формування складу та делегування**

Формування складу Робочої групи здійснюється за ініціативою БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна».

Відповідні установи отримують офіційний запит щодо визначення уповноважених представників для участі у Робочій групі.

Кандидатури учасників визначаються відповідними організаціями та підтверджуються офіційним листом, наказом або іншим внутрішнім документом.

Кожному учаснику визначається статус (член з правом голосу або консультативний учасник) відповідно до його ролі у Проекті.

### **Роль та мандат Робочої групи**

Робоча група виконує технічну, консультативну та рекомендаційну функцію.

До її повноважень належить:

- проведення оцінювання відповідно до Методології;
- перевірка документів та даних;
- формування рейтингових списків;
- підготовка обґрунтованих рекомендацій.

### **Порядок роботи та прийняття рішень**

Участь членів Робочої групи з правом голосу є пріоритетною та передбачає регулярну участь у засіданнях.



Засідання Робочої групи проводяться на регулярній основі, а також на ключових етапах процесу відбору.

Кворум забезпечується за умови присутності простої більшості членів з правом голосу.

Рішення приймаються простою більшістю голосів присутніх членів з правом голосу.

У разі відсутності окремих членів з правом голосу рішення приймаються більшістю голосів присутніх.

Консультативні та запрошені учасники не беруть участі у голосуванні.

Усі рішення оформлюються протоколом та містять обґрунтування.

### Місце Робочої групи в системі прийняття рішень

Робоча група формує рейтингові списки та обґрунтовані рекомендації.

### Механізм ескалації

У разі виникнення спірних питань або відсутності консенсусу відповідні питання передаються на розгляд у межах структури управління Проектом.

За потреби можуть проводитися додаткові консультації із зацікавленими сторонами.

### Governance Structure and Decision-Making

The Project is implemented under a consortium-based governance model in accordance with the contractual framework, including the contract between SECO and Divario AG, the Cooperation Agreement between Divario and CO HELVETAS UKRAINE, as well as relevant Memoranda of Understanding.

The overall governance structure of the Project includes:

- Divario AG as the lead applicant, bearing overall managerial responsibility for the Project and ensuring strategic oversight;
- CO HELVETAS UKRAINE as the implementing partner responsible for coordination, stakeholder engagement, procedural compliance, and implementation support;
- the Project Management Unit (PMU), operating under the coordination of CO HELVETAS UKRAINE and responsible for day-to-day management, partner coordination, alignment of actions, and preparation of decisions;
- the Joint Coordination Group, chaired by Divario AG, ensuring strategic oversight, alignment of key decisions, and compliance with Project objectives and funding conditions;
- the Working Group as a technical, advisory, and recommendation-forming body operating within the Project Management Unit (PMU).

SECO provides oversight of the Project implementation and approves deliverables through the DT Global (DTGO) platform, without direct involvement in the activities of the Working Group or other Project governance bodies.

### Working Group

The Working Group is established within the Project Management Unit (PMU), in coordination with Project partners, taking into account proposals from the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine.

### Composition of the Working Group

Електронний підпис  
Медведчук  
Анатолій  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Сороковський  
Вячеслав  
Авгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
"Діваріо"  
відповідальність  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

The Working Group may include:

- representatives of CO HELVETAS UKRAINE;
- representatives of Divario AG and/or its affiliated entities;
- representatives of NGO «Housing Institute»;
- representatives of CO «DESPRO»;
- representatives of the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine (upon consent);
- representatives of oblast military administrations and local self-government bodies (upon consent);
- technical experts (as required);
- other persons involved upon agreement of the Project partners.

### Categories of Participants in the Working Group

Participants of the Working Group are divided into the following categories:

#### 1. Voting Members

Voting Members participate in discussions and decision-making through voting.

This category includes:

- representatives of CO HELVETAS UKRAINE;
- representatives of Divario AG and/or its affiliated entities;
- representatives of NGO «Housing Institute»;
- representatives of CO «DESPRO»;
- representatives of oblast military administrations and local self-government bodies.

#### 2. Advisory Members

Advisory Members provide expert and institutional input and do not participate in voting.

This category may include:

- representatives of the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine;
- technical experts.

#### 3. Invited Participants

Other persons may be involved in the work of the Working Group upon agreement of the Project partners without voting rights.

#### Formation and Nomination

The Working Group is formed upon the initiative of CO HELVETAS UKRAINE.

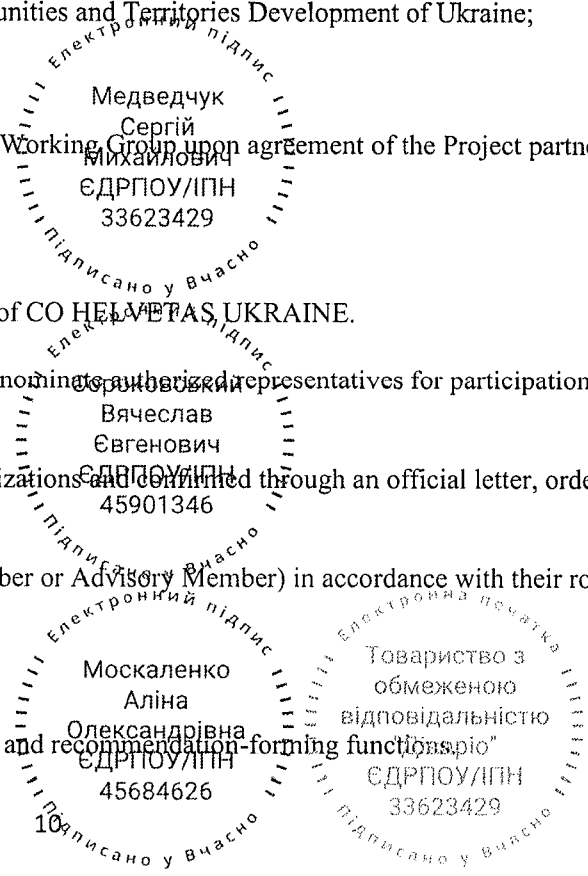
Relevant institutions receive an official request to nominate authorized representatives for participation in the Working Group.

Candidates are designated by the respective organizations and confirmed through an official letter, order, or other internal document.

Each participant is assigned a status (Voting Member or Advisory Member) in accordance with their role in the Project.

#### Role and Mandate of the Working Group

The Working Group performs technical, advisory, and recommendation-forming functions.



Its responsibilities include:

- conducting assessments in accordance with the Methodology;
- verification of documents and data;
- formation of ranking lists;
- preparation of substantiated recommendations.

### **Working Procedures and Decision-Making**

Participation of Voting Members is prioritized and *предполагає* regular attendance at meetings.

Meetings of the Working Group are held on a regular basis, as well as at key stages of the selection process.

Quorum is ensured by the presence of a simple majority of Voting Members.

Decisions are adopted by a simple majority of Voting Members present.

In the absence of certain Voting Members, decisions are taken by a majority of those present.

Advisory and invited participants do not take part in voting.

All decisions are documented in minutes and include justification.

### **Position of the Working Group within the Decision-Making Structure**

The Working Group forms ranking lists and substantiated recommendations.

Final decisions are taken within the Project governance structure based on the recommendations of the Working Group.

### **Escalation Mechanism**

In case of disputes or lack of consensus, the respective issues are escalated within the Project governance structure.

Additional consultations with relevant stakeholders may be conducted if required.

## **2. КРИТЕРІЇ БЕЗПЕКИ (ФІЛЬТР ДОПУСКУ)**

### **2. SECURITY CRITERIA (ELIGIBILITY FILTER)**

#### **2.1. Концептуальна модель безпекового фільтра**

#### **2.1 Conceptual Model of the Security Filter**

У межах цієї Методології критерій безпеки застосовується як первинний фільтр допуску. Відповідність громади оцінює Робоча група з врахуванням отриманих даних від основного нормативного джерела та допоміжних аналітичних джерел.

Within this Methodology, the security criterion is applied as a primary eligibility filter. The compliance of the community is assessed by the Working Group, taking into account data obtained from the primary regulatory source and supplementary analytical sources.

#### **2.2. Нормативна база та джерела даних**

#### **2.2 Regulatory Framework and Data Sources**

Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Сороковський  
Вячеслав  
Евгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346

Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626

Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Оцінка безпекового статусу громади здійснюється на підставі:

**Основне нормативне джерело:**

- Наказів Міністерства розвитку громад та територій України щодо затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих.

**Допоміжні аналітичні джерела:**

- Офіційні зведення Генерального штабу ЗСУ;
- Аналітична карта DeepState;
- Інші відкриті офіційні джерела державних органів.

Допоміжні джерела використовуються виключно для уточнення поточної динаміки ризиків, але не замінюють нормативне визначення статусу території.

The assessment of a community's security status is carried out on the basis of the following sources:

**Primary regulatory source:**

- Orders of the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine approving the List of territories where hostilities are (or were) taking place or which are temporarily occupied.

**Supplementary analytical sources:**

- official briefings of the General Staff of the Armed Forces of Ukraine;
- the DeepState analytical map;
- other open official sources of state authorities.

Supplementary sources are used exclusively to clarify the current dynamics of risks and do not replace the regulatory determination of a territory's status.

**2.3. Виключні обставини**

**2.3 Exceptional Circumstances**

Громада автоматично виключається, якщо:

1. Вона перебуває у статусі тимчасово окупованої території.
2. Належить до територій активних бойових дій відповідно до чинного переліку Міністерства розвитку громад та територій України.
3. Існує офіційне підтвердження суттєвої безпекової деградації станом на дату оцінки.

A community is automatically excluded if:

1. It is classified as a temporarily occupied territory.
2. It belongs to areas of active hostilities in accordance with the current list approved by the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine.
3. There is official confirmation of a significant deterioration in the security situation as of the date of assessment.

**2.4. Динамічний характер безпекової оцінки**

**2.4 Dynamic Nature of the Security Assessment**

Безпековий статус фіксується станом на дату проведення оцінки.

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ІДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ІДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ІДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ІДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

У разі істотної зміни безпекової ситуації до моменту встановлення житлових одиниць перерозподіл житлових одиниць може бути ініційований ТОВ «ДІВАРІО», БО «ХЕЛВЕТАС Україна» або іншими партнерами Проєкту в межах встановленої структури управління, зокрема через Project Management Unit (PMU), у координації з усіма відповідними зацікавленими сторонами:

- зупинити реалізацію в конкретній громаді;
- перерозподілити будинки в межах відповідної області.

The security status is determined as of the date of assessment.

In the event of a significant change in the security situation prior to the installation of housing units, the reallocation of housing units may be initiated by Divario LLC, CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE), or other Project partners within the established governance structure, including through the Project Management Unit (PMU), in coordination with all relevant stakeholders:

- suspend implementation in a specific community;
- reallocate housing units within the respective oblast.

## 2.5. Протоколювання

### 2.5 Documentation

Результати безпекової фільтрації фіксуються у Протоколі засідання Робочої групи.

The results of the security screening are recorded in the Minutes of the Working Group meeting.

## 2.6. Логічне місце у загальному алгоритмі

### 2.6 Logical Position within the Overall Algorithm

Алгоритм відбору на цьому етапі виглядає так:

1. Формування переліку громад у межах визначених областей.
2. Застосування безпекового фільтра.
3. Формування переліку допущених громад.
4. Перехід до етапу бальної оцінки (Розділ 3, Методологія).

At this stage, the selection algorithm is structured as follows:

1. Formation of the list of communities within the designated oblasts.
2. Application of the security eligibility filter.
3. Establishment of the list of eligible communities.
4. Transition to the scoring stage (Section 3 of the Methodology).

## 2.7. Обґрунтування підходу

### 2.7 Rationale for the Approach

Запропонована модель:

- відповідає принципу управління ризиками;
- зменшує ймовірність повторного руйнування житла;
- забезпечує довгострокову стабільність проживання бенефіціарів;
- узгоджується з економічною логікою Проєкту (закріплення населення у стабільних громадах).

The proposed model:

- aligns with the risk management principle;

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Зобов'язано з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

13

- reduces the likelihood of repeated damage or destruction of housing;
- ensures the long-term stability of beneficiaries' residence;
- is consistent with the Project's economic rationale (retention of population in stable communities).

### 3. СИСТЕМА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ КРИТЕРІЇВ

### 3. SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC CRITERIA

#### 3.1. Загальна модель оцінювання

#### 3.1 General Assessment Model

Після проходження безпекового фільтра (Розділ 2) допущені громади підлягають соціально-економічному оцінюванню.

Оцінка базується на таких принципах:

1. Використання відносних показників, а не абсолютних величин.
2. Нормування показників для уникнення викривлення результатів великими громадами.
3. Врахування логіки Проекту — економічна стабілізація та закріплення населення.
4. Максимальна технократичність із можливістю формалізованої дискреції.

Following the successful application of the security eligibility filter (Section 2), the admitted communities are subject to a socio-economic assessment.

The assessment is based on the following principles:

1. Use of relative indicators rather than absolute figures.
2. Normalization of indicators to prevent distortion of results in favor of larger communities.
3. Alignment with the Project's logic — economic stabilization and retention of population.
4. Maximum technocratic objectivity combined with the possibility of formalized discretion.

#### 3.2. Структура критеріїв

#### 3.2. Structure of the Criteria

Система включає 6 блоків:

The system comprises six blocks:

№	Блок	ЄДРПОУ/ІПН	Максимальна вага/Maximum
1	Масштаб руйнувань індивідуального житла/Scale of damage to individual housing	33623429	25
2	Стабільність та демографічна динаміка/Stability and demographic dynamics	Сороковський Вячеслав	20
3	Структура та щільність населення/Population structure and density	Євгенович ЄДРПОУ/ІПН 45901346	15
4	Інфраструктурна спроможність/ Infrastructure capacity	Євгенович ЄДРПОУ/ІПН 45901346	15
5	Ринок праці/Labour market	Москаленко Аліна Олександрівна ЄДРПОУ/ІПН 45684626	15

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович

ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав

Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626

Електронний підпис  
14

Максимальна вага/Maximum

25

20

15

15

Електронна печатка  
Товариство з

обмеженою  
відповідальністю

Діварю

ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Електронний підпис

№	Блок	Максимальна вага/Maximum
6	Бізнес-активність/ Business activity	10

Максимальна кількість балів: 100

Maximum total score: 100

### 3.3. Блок 1. Масштаб руйнувань індивідуального житла (25 балів)

#### 3.3 Block 1. Scale of Damage to Individual Housing (25 points)

##### 3.3.1. Логіка

##### Rationale

Оцінюється частка зруйнованих або пошкоджених садибних житлових будинків від загальної кількості індивідуального житла в громаді.

Абсолютні показники не застосовуються.

The assessment is based on the proportion of destroyed or damaged single-family residential houses relative to the total number of individual housing units in the community.

Absolute indicators are not applied.

##### 3.3.2. Формула

##### Formula

Позначення:

D = кількість зруйнованих/пошкоджених садибних будинків

H = загальна кількість садибних житлових будинків

Частка руйнувань:

$$R_{\text{housing}} = (D / H) \times 100 \%$$

Notation:

D = number of destroyed/damaged single-family houses

H = total number of single-family residential houses

Damage ratio:

$$R_{\text{housing}} = (D / H) \times 100\%$$

##### 3.3.3. Шкала оцінювання

##### Scoring Scale

R_housing	Бали	Москаленко Аліна	Електронна печатка Територіальна обмеженою відповідальністю
< 5%	5	Олександрівна ЄДРПОУ/ІПН 45684626	"Діваріо" ЄДРПОУ/ІПН 33623429

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Територіальна  
обмеженою  
відповідальністю  
Підписано у вчасно

R_housing	Бали
5–10%	10
10–20%	15
20–30%	20
> 30%	25

### 3.4. Блок 2. Демографічна стабільність та інтеграційний потенціал (20 балів)

#### 3.4 Block 2. Demographic Stability and Integration Potential (20 points)

##### 3.4.1. Концепція

##### Concept

Метою Блоку 2 є оцінка здатності громади:

- інтегрувати ВПО;
- забезпечувати довгострокове проживання домогосподарств.

Оцінювання здійснюється виключно у фіксованій бальній шкалі.

Максимальна кількість балів — 20.

The purpose of Block 2 is to assess a community's capacity to:

- integrate internally displaced persons (IDPs);
- ensure the long-term residence of households.

The assessment is conducted exclusively using a fixed scoring scale.

Maximum score — 20 points.

##### 3.4.2. Частка ВПО у структурі населення (20 балів)

##### Share of IDPs in the Population Structure (20 points)

##### Позначення:

V — частка ВПО у структурі населення громади

Формула:

$V = (\text{Кількість ВПО} / \text{Загальна чисельність населення}) \times 100\%$

Notation:

V — share of IDPs in the population structure of the community

Formula:

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Михуленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

$$B = (\text{Number of IDPs} / \text{Total population}) \times 100\%$$

Шкала:

Scale:

Значення B/ Value of B	Бали/Points
0%	0
1–5%	10
15–25%	20

### 3.5. Блок 3. Структура та щільність населення (15 балів)

### 3.5. Block 3. Population Structure and Density (15 points)

#### 3.5.1. Загальна логіка

#### General Rationale

Блок оцінює демографічну структурну спроможність громади забезпечити стабільне функціонування після встановлення модульного житла.

Абсолютна чисельність населення не враховується.

Максимум — 15 балів.

Оцінювання здійснюється за трьома показниками.

This block assesses the demographic structural capacity of a community to ensure stable functioning following the installation of modular housing.

Absolute population size is not taken into account.

Maximum score — 15 points.

The assessment is conducted based on three indicators.

#### 3.5.2. Щільність населення (5 балів)

#### Population Density (5 points)

Щільність(осіб/км²)/(persons/km²)	Бали/Points
Менше/Less than 20	1
20–50	3
50–100	4
Понад/More than 100	5

#### 3.5.3. Частка економічно активного населення (10 балів)

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346

Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
4626

Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Підписано у вчасно

### Share of Economically Active Population (10 points)

Частка економічно активного населення/ Share of economically active population	Бали/Points
Менше/ Less than 40%	2
40–49%	6
50–59%	8
60% і більше/ and above	10

#### 3.5.4. Підсумковий бал Блоку 3

#### Total Score for Block 3

Бал громади за Блоком 3 дорівнює сумі балів за двома показниками.

Максимум — 15 балів.

The community's score for Block 3 is equal to the sum of the points awarded under the two indicators.

Maximum score — 15 points.

#### 3.6. Блок 4. Інфраструктурна спроможність (15 балів)

#### 3.6. Block 4. Infrastructure Capacity (15 points)

##### 3.6.1. Загальна логіка

##### General Rationale

Блок оцінює наявність базових соціальних та адміністративних сервісів, необхідних для постійного проживання домогосподарств після встановлення модульних осей.

Оцінювання здійснюється виключно за фактом наявності конкретних об'єктів інфраструктури в межах адміністративного центру громади.

Максимальна кількість балів — 15.

This block assesses the availability of basic social and administrative services required for the permanent residence of households following the installation of modular housing.

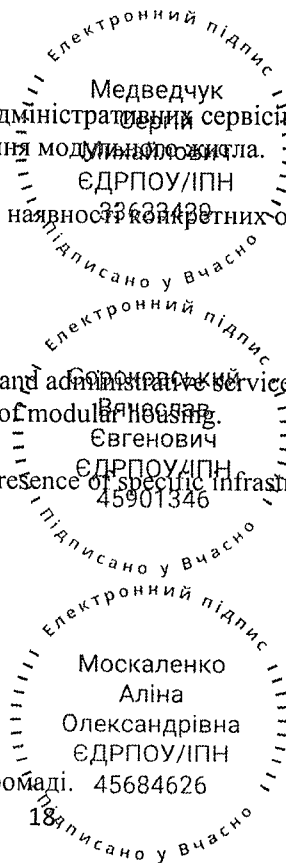
The assessment is conducted solely based on the presence of specific infrastructure facilities within the administrative centre of the community.

Maximum score — 15 points.

##### 3.6.2. Освітня інфраструктура (5 балів)

##### Educational Infrastructure (5 points)

Оцінюється наявність типів закладів освіти в громаді.



Враховуються:

- заклад дошкільної освіти (дитячий садок);
- заклад загальної середньої освіти (школа);
- заклад фахової професійно-технічної освіти (коледж, ліцей, ПТУ);
- заклад вищої освіти (філія або окремий заклад).

The assessment considers the availability of different types of educational institutions within the community.

The following are taken into account:

- a preschool education institution (kindergarten);
- a general secondary education institution (school);
- a vocational education institution (college, lyceum, or vocational training school);
- a higher education institution (branch campus or standalone institution).

Бальна шкала

Scoring Scale

Наявність освітніх закладів/ Availability of educational institutions	Бали/ Points
Відсутні всі види/ All types absent	0
Наявний лише 1 тип закладу/ Only 1 type of institution available	2
Наявні садочки та школи/ Preschool(s) and school(s) available	3
Наявні садочки, школи та коледж/ПТУ/ Preschool(s), school(s), and college/vocational institution available	4
Наявні всі основні типи (включаючи ЗВО або його філію) All main types available (including a higher education institution or its branch)	5

Примітка: для отримання балів достатньо функціонування хоча б одного закладу відповідного типу.

Note: for scoring purposes, the operation of at least one institution of the respective type is sufficient.

### 3.6.3. Медична інфраструктура (5 балів)

Healthcare Infrastructure (5 points)

Оцінюється наявність базових закладів охорони здоров'я.

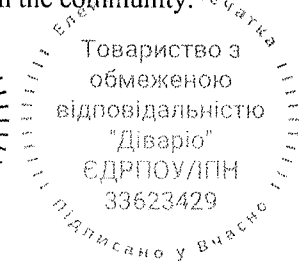
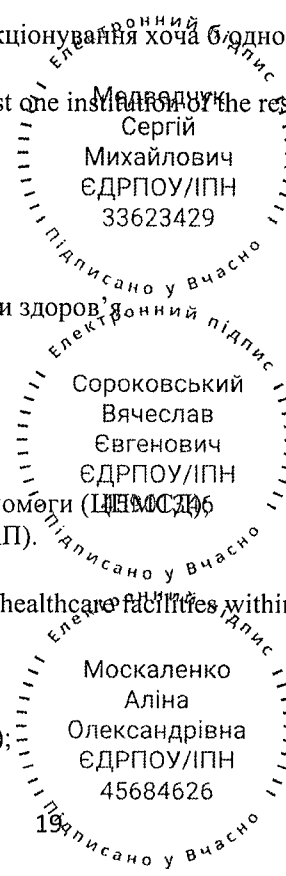
Враховуються:

- лікарня (багатопрофільна або опорна);
- амбулаторія/поліклініка;
- центр первинної медико-санітарної допомоги (ЦПМСД);
- фельдшерсько-акушерський пункт (ФАП).

The assessment considers the availability of basic healthcare facilities within the community.

The following are taken into account:

- a hospital (multi-specialty or hub hospital);
- an outpatient clinic / polyclinic;



- a primary healthcare centre (PHC centre);
- a feldsher-midwife station (FAP).

Бальна шкала  
Scoring Scale

Наявність медичних закладів/ Availability of healthcare facilities	Бали/ Points
Відсутні медичні заклади/ No healthcare facilities available	0
Лише ФАП або амбулаторія/ Only a FAP or outpatient clinic available	2
ЦПМСД або поліклініка/ Primary healthcare centre (PHC) or polyclinic available	3
Лікарня без поліклініки/ЦПМСД/ Hospital without a polyclinic/PHC	4
Лікарня + поліклініка/ЦПМСД/ Hospital + polyclinic/PHC	5

Логіка: максимальний бал отримують громади з повним циклом медичного обслуговування.

Rationale: the maximum score is awarded to communities with a full cycle of healthcare services.

**3.6.4. Громадський транспорт (3 бали)**

**Public Transport (3 points)**

Стан/Status	Бали/Points
Відсутній/ Not available	0
Обмежений (нерегулярний)/ Limited (irregular)	2
Регулярний/ Regular	3

**3.6.5. Базова адміністративно-сервісна інфраструктура (2 бали)**

**Basic Administrative and Service Infrastructure (2 points)**

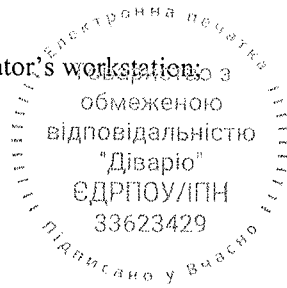
Враховуються:

- ЦНАП або віддалене робоче місце адміністратора;
- банківська установа або відділення;
- поштове відділення.

The following are taken into account:

- a Centre for Administrative Services (CNAP) or a remote administrator's workstation;
- a banking institution or branch;
- a postal office.

Бальна шкала



## Scoring Scale

Наявність сервісів/ Availability of services	Бали/Points
Відсутні всі/All absent	0
Наявний 1 із 3/1 out of 3 available	1
Наявні 2 або 3 із 3/2 or 3 out of 3 available	2

### 3.6.6. Підсумковий бал Блоку 4

Total Score for Block 4

Бал громади за Блоком 4 дорівнює сумі балів:

- Освіта — до 5 балів
- Медицина — до 5 балів
- Транспорт — до 3 балів
- Адміністративно-сервісна інфраструктура — до 2 балів

Максимум — 15 балів.

The community's score for Block 4 equals the sum of the points awarded under the following components:

- Education — up to 5 points
- Healthcare — up to 5 points
- Transport — up to 3 points
- Administrative and service infrastructure — up to 2 points

Maximum score — 15 points.

### 3.7. Блок 5. Ринок праці (15 балів)

Block 5. Labour Market (15 points)

#### 3.7.1. Загальна логіка

General Rationale

Оцінюється здатність громади забезпечити зайнятість населення.

Максимум — 15 балів.

This block assesses the community's capacity to ensure employment opportunities for the population.

Maximum score — 15 points.

#### 3.7.2. Рівень зайнятості

Employment Rate



Рівень зайнятості/ Employment Rate	Бали/ Points
Менше/ Less than 50%	5
50–60%	8
60–70%	12
Понад/ More than 70%	15

### 3.8. Блок 6. Бізнес-активність (10 балів)

### 3.8. Block 6. Business Activity (10 points)

#### 3.8.1. Загальна логіка

#### General Rationale

Оцінюється рівень підприємницької активності в громаді.

Максимум — 10 балів.

This block assesses the level of entrepreneurial activity within the community.

Maximum score — 10 points.

#### 3.8.2. Кількість суб'єктів господарювання на 1000 населення

#### Number of Business Entities per 1,000 Population

Показник/Indicator	Бали/Points
Менше/ Less than 10	3
10–20	6
20–30	8
Понад/More than30	10

### 3.9. Загальний підсумковий рейтинг громади

### 3.9. Overall Community Rating

Загальний рейтинг формується шляхом додавання балів за всі блоки:

- Блок 1 — Руїнування (25 балів)
- Блок 2 — Стабільність (20 балів)
- Блок 3 — Структура населення (15 балів)
- Блок 4 — Інфраструктура (15 балів)
- Блок 5 — Ринок праці (15 балів)
- Блок 6 — Бізнес-активність (10 балів)

Електронний підпис  
 Сороковський  
 Вячеслав  
 Євгенович  
 ЄДРПОУ/ІПН  
 45901846  
 Підписано у вчасно

Електронна печатка  
 Товариство з  
 обмеженою  
 відповідальністю  
 "Діваріо"  
 ЄДРПОУ/ІПН  
 33623429  
 Підписано у вчасно

Максимально можливий результат — 100 балів.

The overall rating is calculated by summing the scores across all blocks:

- Block 1 — Damage (25 points)
- Block 2 — Stability (20 points)
- Block 3 — Population Structure (15 points)
- Block 4 — Infrastructure (15 points)
- Block 5 — Labour Market (15 points)
- Block 6 — Business Activity (10 points)

Maximum possible score — 100 points.

### 3.10. Формування рейтингу

#### 3.10. Ranking Formation

1. Громади ранжуються в межах кожної області окремо.
2. Відбір здійснюється за принципом топ-N.

1. Communities are ranked separately within each oblast.
2. Selection is carried out according to the top-N principle.

## 4. ДЖЕРЕЛА ДАНИХ ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ

### 4. DATA SOURCES AND TOOLS

#### 4.1. Загальні принципи роботи з даними

#### 4.1 General Principles for Working with Data

Методологія базується на принципах:

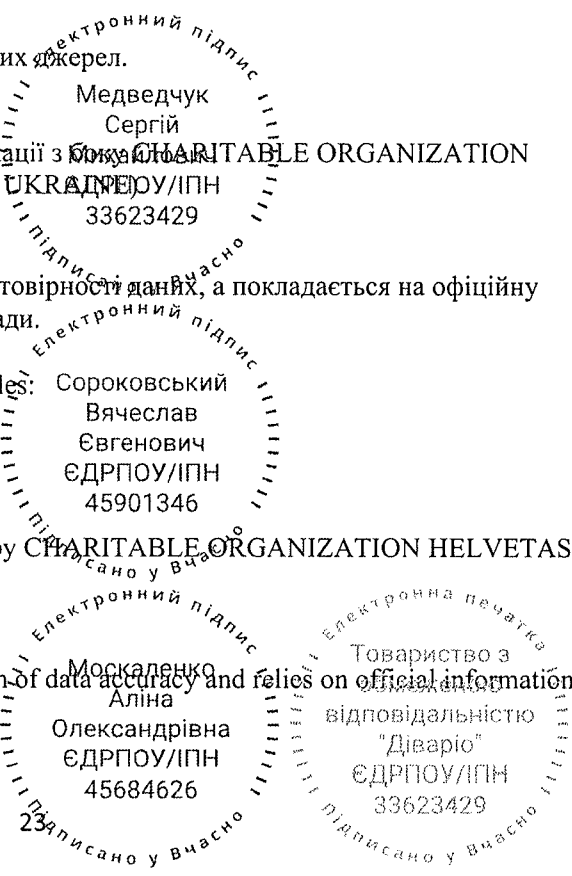
1. Використання офіційних та верифікованих джерел.
2. Пріоритет адміністративних даних.
3. Уніфікований формат збору інформації.
4. Відсутність додаткової польової верифікації з боку ГО/ІПН.
5. Формалізоване нормування показників.

Робоча група не здійснює виїзної перевірки достовірності даних, а покладається на офіційну інформацію, отриману від органів державної влади.

The Methodology is based on the following principles:

1. Use of official and verified sources.
2. Priority of administrative data.
3. Unified format for data collection.
4. No additional field verification conducted by CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE).
5. Formalized normalization of indicators.

Working group does not conduct on-site verification of data accuracy and relies on official information obtained from public authorities.



## 4.2. Основні джерела даних

### 4.2. Primary Data Sources

#### 4.2.1. Безпекові дані

##### Security Data

Основні джерела:

- Перелік територій, де ведуться (велися) бойові дії (Міністерство розвитку громад та територій України)
- Офіційні повідомлення Генерального штабу ЗСУ
- Карта DeepState (допоміжне аналітичне джерело)

Безпекові дані застосовуються виключно на етапі фільтрації (Розділ 2).

Primary sources:

- List of territories where hostilities are (or were) taking place (Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine);
- official communications of the General Staff of the Armed Forces of Ukraine;
- the DeepState map (supplementary analytical source).

Security data are used exclusively at the filtering stage (Section 2).

#### 4.2.2. Дані про житловий фонд

##### Housing Stock Data

Отримуються через:

- Обласні військові адміністрації (ОВА)
- Реєстри пошкодженого та зруйнованого майна
- Інформацію територіальних громад

Ключовий показник:

Частка пошкоджених/зруйнованих садибних житлових будинків.

Obtained through:

- Regional Military Administrations (RMAs);
- registries of damaged and destroyed property;
- information provided by territorial communities.

Key indicator:

Share of damaged or destroyed single-family residential houses.

#### 4.2.3. Демографічні показники

##### Demographic Indicators

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Джерела:

- Дані ОВА
- Державна служба статистики
- Адміністративні дані громад

Показники:

- чисельність населення
- кількість ВПО

Sources:

- data from Regional Military Administrations (RMAs);
- State Statistics Service of Ukraine;
- administrative data of territorial communities.

Indicators:

- population size;
- number of internally displaced persons (IDPs).

#### 4.2.4. Інфраструктура

##### Infrastructure

Джерела:

- адміністративні дані громад
- профільні департаменти ОВА
- офіційні відкриті реєстри

Sources:

- administrative data of territorial communities;
- relevant departments of the Regional Military Administrations (RMAs);
- official open registries.

#### 4.2.5. Ринок праці та бізнес

##### Labour Market and Business

Джерела:

- Державна служба статистики
- Податкові органи (узагальнені дані)
- ОВА

Sources:

- State Statistics Service of Ukraine;
- tax authorities (aggregated data);
- Regional Military Administrations (RMAs)

#### 4.3. Механізм збору інформації



### 4.3. Data Collection Mechanism

#### Етап 1. Формування запиту БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна».

##### Stage 1. Formation of a CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE) Request to the Regional Military Administrations (RMAs)

БО "ХЕЛЬВЕТАС УКРАЇНА" направляє офіційний запит із переліком стандартизованих показників та описом Проекту.

CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE) submits an official request containing a list of standardized indicators and a description of the Project.

#### Етап 2. Направлення запиту до громад

##### Stage 2. Submission of the Request to Communities

ОВА направляє запит з описом Проекту до громад з проханням надати дані та інформацію, якою володіє громада у формі заповнення Анкети з переліком стандартизованих показників для потенційної участі у Проекті.

The Regional Military Administration (RMA) forwards the request, including a description of the Project, to the communities, asking them to provide the data and information available to the community by completing a Questionnaire containing a list of standardized indicators for potential participation in the Project.

#### Етап 3. ОВА формує зведену таблицю

##### Stage 3. The RMA compiles a consolidated table

ОВА збирає дані від громад за єдиною формою.

The RMA collects data from communities using a unified template.

#### Етап 4. Передача зведеного масиву БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна»

##### Stage 4. Submission of the Consolidated Dataset to CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE)

Дані передаються у табличному форматі для математичної обробки.

The data are submitted in tabular format for mathematical processing.

#### 4.4. Інструментарій обробки

##### 4.4. Processing Tools

Обробка здійснюється через:

- табличні моделі
- обчислення балів

Processing is carried out through:

- tabular models;
- score calculations.

Електронний підпис  
Медведчук  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

## 5. КІЛЬКІСНА ОЦІНКА (БАЛЬНА МОДЕЛЬ)

### 5. QUANTITATIVE ASSESSMENT (SCORING MODEL)

#### 5.1. Концептуальна модель відбору громад

#### 5.1. Conceptual Model for Community Selection

Враховуючи регіональний розподіл:

330 будинків:

- Харківська область – 200
- Чернігівська область – 70
- Сумська область – 60

#### Пропоноване концептуальне рішення:

1. Відбір здійснюється в межах кожної області окремо.
2. Кількість громад визначається після оцінки.
3. Відбираються громади за принципом топ-N у межах області.
4. Мінімальний поріг балів — 60/100 (рекомендований технічний запобіжник).
5. Міжобласна конкуренція не застосовується.

#### Обґрунтування:

- Будинки вже регіонально розподілені.
- Логістика критично залежить від концентрації.
- Повністю конкурентна модель між областями суперечить структурі Проекту.

Taking into account the regional distribution of housing units:

330 houses:

- Kharkiv Oblast — 200
- Chernihiv Oblast — 70
- Sumy Oblast — 60

#### Proposed conceptual approach:

1. Selection is carried out separately within each oblast.
2. The number of communities is determined after the assessment.
3. Communities are selected according to the top-N principle within each oblast.
4. Minimum score threshold — 60/100 (recommended technical safeguard).
5. Inter-oblast competition is not applied.

#### Rationale:

- Housing units have already been regionally allocated.
- Logistics critically depend on geographic concentration.
- A fully competitive model across oblasts would contradict the structure of the Project.

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Владислав  
Владиславович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

## 5.2. Орієнтовна максимальна кількість громад

## 5.2. Indicative Maximum Number of Communities

Пропонується модель концентрації:

A concentration-based model is proposed:

Область/Oblast	Орієнтовна максимальна кількість громад/ Indicative maximum number of communities
Харківська/ Kharkiv	10–20
Чернігівська/ Chernihiv	5–15
Сумська/ Sumy	5–15

Фактична кількість визначається після рейтингу.

The actual number is determined following the ranking process.

## 5.3. Принцип розподілу будинків у межах області

## 5.3. Principle for the Allocation of Houses within an Oblast

Розподіл будинків між відібраними громадами здійснюється на підставі двох факторів:

1. Рівень руйнувань індивідуального житла.
2. Позиція громади у рейтингу.

Розподіл здійснюється за бальною матрицею.

The allocation of houses among the selected communities is carried out on the basis of two factors:

1. The level of damage to individual housing.
2. The community's position in the ranking.

The allocation is performed using a scoring matrix.

### 5.3.1. Матриця розподілу за рівнем руйнувань (основний фактор)

### Allocation Matrix by Level of Damage (Primary Factor)

Частка зруйнованого індивідуального житла/ Share of destroyed individual housing	Категорія громади/ Community category	Орієнтовна частка регіонального обсягу/ Indicative share of regional allocation
Понад/ More than 30%	Критичні руйнування/ Critical damage	До 30% будинків області/Up to 30% of houses in the oblast

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Сороковський  
Вячеслав  
Сергенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45601346  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Частка зруйнованого індивідуального житла/ Share of destroyed individual housing	Категорія громади/ Community category	Орієнтовна частка регіонального обсягу/ Indicative share of regional allocation
20–30%	Високі руйнування/ High damage	До 25% будинків області/Up to 25% of houses in the oblast
10–20%	Середні руйнування/ Moderate damage	До 20% будинків області/ Up to 20% of houses in the oblast
Менше/ Less than 10%	Помірні руйнування/ Limited damage	До 15% будинків області/ Up to 15% of houses in the oblast

Примітка: фактична кількість визначається в межах структури управління Проектом на основі рекомендацій Робочої групи з урахуванням загальної кількості відібраних громад.

Note: the actual number is determined by the Working Group, taking into account the total number of selected communities.

### 5.3.2. Обмеження концентрації

#### Concentration Limits

- Одна громада не може отримати понад 35% регіонального обсягу будинків.
  - Мінімальний розподіл для відібраної громади — не менше 5% регіонального обсягу.
  - Забезпечується просторовий баланс у межах області.
- A single community may not receive more than 35% of the regional housing allocation.
  - The minimum allocation for a selected community is not less than 5% of the regional housing allocation.
  - Spatial balance within the oblast shall be ensured.

### 5.4. Алгоритм поетапного відбору (без формул)

#### 5.4. Step-by-Step Selection Algorithm (without formulas)

##### Етап 1. Безпековий фільтр

Робоча група на основі безпекового фільтру здійснює первинний відбір громад

##### Етап 2. Бальна оцінка

Кожна громада отримує підсумковий бал (0–100).

##### Етап 3. Формування рейтингу

Громади ранжуються в межах кожної області окремо.

#### Stage 1. Security filter

Based on the security filter, the Working Group conducts the initial screening of communities.

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

## Stage 2. Scoring assessment

Each community receives a total score (0–100).

## Stage 3. Ranking formation

Communities are ranked separately within each oblast.

## Етап 4. Відбір громад

До переліку відібраних включаються громади:

- які набрали не менше 60 балів (рекомендовано);
- займають найвищі позиції рейтингу;

Кількість громад визначається після аналізу рейтингу.

## Stage 4. Community selection

The list of selected communities includes those that:

- score at least 60 points (recommended threshold);
- occupy the highest positions in the ranking.

The number of communities is determined following the ranking analysis.

## Етап 5. Розподіл будинків

## Stage 5. Allocation of houses

Розподіл житлових одиниць здійснюється в межах структури управління Проектом на основі рекомендацій Робочої групи. на підставі:

- категорії руйнувань;
- позиції у рейтингу;
- демографічної спроможності;
- збалансування типів будинків (35 м<sup>2</sup> та 19 м<sup>2</sup>).

The allocation is carried out by the Working Group based on the following criteria:

- the category of damage;
- ranking position;
- demographic capacity;
- balancing of housing types (35 m<sup>2</sup> and 19 m<sup>2</sup>).

## 6. РЕПУТАЦІЙНА ПЕРЕВІРКА ЧЕРЕЗ ОБЛАСНУ ВИСЬКОВУ АДМІНІСТРАЦІЮ

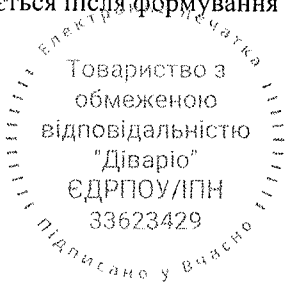
## 6. REPUTATIONAL SCREENING THROUGH THE REGIONAL MILITARY ADMINISTRATION

### 6.1. Загальні положення

Репутаційна перевірка є окремим обов'язковим фільтром, що застосовується після формування попереднього рейтингу.

Метою перевірки є:

- мінімізація корупційних ризиків;
- оцінка управлінської доброчесності;



- запобігання репутаційним ризикам для Проекту.

Перевірка здійснюється за участі відповідної ОВА.

### 6.1. General Provisions

Reputational screening is a separate mandatory filter applied after the preliminary ranking has been formed.

The purpose of the screening is to:

- minimize corruption risks;
- assess governance integrity;
- prevent reputational risks for the Project.

The screening is conducted with the participation of the relevant Regional Military Administration (RMA).

### 6.2. Правовий статус висновку ОВА

Висновок ОВА має дорадчий характер, однак у випадку встановлення суттєвих ризиків громада підлягає автоматичному виключенню з переліку рекомендованих.

### 6.2. Legal Status of the RMA Opinion

The RMA's opinion is advisory in nature; however, where significant risks are identified, the community is subject to automatic exclusion from the list of recommended communities.

### 6.3. Джерела інформації для перевірки

ОВА враховує:

- наявність відкритих кримінальних проваджень щодо керівництва громади;
- рішення НАЗК;
- результати державного фінансового контролю;
- аудиторські звіти;
- факти відсторонення посадових осіб;
- інформацію з відкритих реєстрів;
- обґрунтовані публікації ЗМІ.

### 6.3. Sources of Information for the Screening

The RMA takes into account:

- the existence of open criminal proceedings concerning community leadership;
- decisions of the National Agency on Corruption Prevention (НАЗК);
- results of state financial control;
- audit reports;
- cases of suspension or dismissal of officials;
- information from open registries;
- substantiated media publications.

### 6.4. Інтерв'ю з ОВА

БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» проводить інтерв'ю з ОВА щодо презентації своїх державної оцінки громад та з'ясовує питання відносно потенційно відібраних громад.

Орієнтовний перелік питань:

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Реджовський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
своєю державною оцінкою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

1. Чи були за останні 3 роки фінансові порушення, встановлені аудитом?
2. Чи є судові спори, що можуть вплинути на реалізацію Проекту?
3. Чи були випадки відсторонення керівництва громади?
4. Який рівень кадрової стабільності управлінського апарату?
5. Чи має громада досвід реалізації міжнародних проектів?
6. Чи виникали конфлікти при реалізації донорських програм?
7. Які ризики ОВА вбачає для реалізації цього Проекту?

#### 6.4. Interview with the RMA

CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE) conducts an interview with the RMA to present its preliminary assessment of communities and to clarify issues related to potentially selected communities.

Indicative list of questions:

1. Have any financial irregularities identified by audits occurred in the past three years?
2. Are there any ongoing court disputes that could affect Project implementation?
3. Have there been cases of suspension of community leadership?
4. What is the level of staffing stability within the administrative apparatus?
5. Does the community have experience in implementing international projects?
6. Have conflicts arisen during the implementation of donor-funded programmes?
7. What risks does the RMA identify for the implementation of this Project?

#### 6.5. Критерії автоматичного виключення

Громада підлягає виключенню у разі:

- встановлених системних корупційних порушень;
- відкритих кримінальних проваджень щодо керівництва, що мають ознаки зловживань;
- підтверджених фінансових зловживань;
- негативного мотивованого висновку ОВА.

#### 6.5. Criteria for Automatic Exclusion

A community is subject to exclusion in the event of:

- established systemic corruption violations;
- open criminal proceedings concerning leadership indicating potential abuse;
- confirmed financial misconduct;
- a negative reasoned opinion issued by the RMA.

#### 6.6. Порядок ухвалення рішення

1. ОВА надає висновок під час онлайн інтерв'ю, яке здійснює запису.
2. Робоча група аналізує висновок.
3. У разі негативного висновку громада виключається з рейтингу.
4. Замість виключеної громади включається наступна громада.

#### 6.6. Decision-Making Procedure

1. The RMA provides its opinion during an online interview, which is recorded.
2. The Working Group reviews the opinion.
3. In the event of a negative opinion, the community is excluded.
4. The next community in the ranking is included in the ranking instead of the excluded one.

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у Вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Євген  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у Вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Александр  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у Вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у Вчасно

## 6.7. Документування

За результатами перевірки формується:

- протокол Робочої групи з рекомендаціями щодо остаточного списку;
- фінальний перелік громад.

## 6.7. Documentation

Following the screening, the following are prepared:

- minutes of the Working Group approving the final list;
- the final list of communities.

## 7. ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ REPUTATIONAL 7. DECISION-MAKING AND APPROVAL OF RESULTS

### 7.1. Загальні положення

Прийняття рішення щодо відбору громад здійснюється після завершення таких етапів:

1. Проходження безпекового фільтра.
2. Проведення кількісної бальної оцінки.
3. Формування рейтингу громад у межах кожної області.
4. Проведення репутаційної перевірки через відповідну обласну військову адміністрацію.

### 7.1. General Provisions

The decision on the selection of communities is made after completion of the following stages:

1. Application of the security filter.
2. Conducting the quantitative scoring assessment.
3. Formation of community rankings within each oblast.
4. Conducting reputational screening through the relevant Regional Military Administration.

### 7.2. Склад та повноваження Робочої групи

Робоча група формується в межах Project Management Unit (PMU) у координації з партнерами Проекту відповідно до договірної структури управління.

Робоча група:

- розглядає результати оцінювання;
- враховує результати репутаційної перевірки;
- формує рекомендації щодо відбору громад;
- готує резервний список.

### 7.2. Composition and Powers of the Working Group

The Working Group is established within the Project Management Unit (PMU) in coordination with Project partners in line with the contractual governance structures.

The Working Group:

- reviews assessment results;
- takes into account reputational screening;

Медведчук  
Сергій  
Михайлович

ЕДРПОУ/ІПН  
33623429

Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЕДРПОУ/ІПН  
45901346

Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЕДРПОУ/ІПН  
45684626

Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЕДРПОУ/ІПН  
33623429

- formulates recommendations for community selection;
- prepares a reserve list.

### 7.3. Порядок роботи та голосування Робочої групи

1. Засідання Робочої групи є правомочним за умови участі більшості її членів.
2. Рішення Робочої групи носять рекомендаційний характер.
3. Рекомендації формуються простою більшістю голосів присутніх членів Робочої групи.
4. Усі рекомендації оформлюються протоколом та містять обґрунтування.

### 7.3. Working Procedures and Voting of the Working Group

1. A meeting of the Working Group is deemed quorate if a majority of its members are present.
2. The Working Group's decisions are advisory in nature.
3. Recommendations are adopted by a simple majority of the members present.
4. All recommendations are documented in formal minutes and include justification.

### 7.4. Критерії прийняття рішення

Робоча група такими принципами:

- відповідність громад безпековим вимогам;
- результати кількісної оцінки (з урахуванням рекомендованого порогового значення 60 балів);
- результати репутаційної перевірки;

### 7.4 Decision-Making Criteria

The Working Procedures is guided by the following principles:

- compliance of communities with security requirements;
- results of the quantitative assessment (taking into account the recommended threshold of 60 points);
- results of the reputational screening;

### 7.5. Визначення кількості громад

Кількість громад в кожній області визначається після оцінки та залежить від:

- рейтингових позицій;
- просторової концентрації;
- спроможності громад забезпечити реалізацію проекту.

Рішення не передбачає фіксованої кількості громад, але орієнтовна модель передбачає:

- Харківська область — 10-20 громад;
- Чернігівська область — 5-15 громади;
- Сумська область — 5-15 громади.

Планування кількості громад та логістичних витрат базується на середніх розрахункових показниках (відстані, вартості транспортування, обсягів модулів). При цьому враховується висока варіативність безпекових та операційних умов, що може впливати на кількість громад та потребує гнучкого підходу до реалізації.

### 7.5. Determination of the Number of Communities

The number of communities in each oblast is determined following the assessment and depends on:

Електронний підпис  
Медведчук  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

- ranking positions;
- spatial concentration;
- the capacity of communities to ensure Project implementation.

The decision does not предусматриє a fixed number of communities; however, the indicative model suggests:

- Kharkiv Oblast — 10–20 communities;
- Chernihiv Oblast — 5–15 communities;
- Sumy Oblast — 5–15 communities.

The planning of the number of communities and logistical costs is based on average estimated parameters (distance, transport cost, volume of modules). At the same time, the high variability of security and operational conditions is taken into account, which may affect the number of communities and requires a flexible implementation approach.

### 7.6. Розподіл будинків між громадами

Розподіл житлових одиниць між відібраними громадами здійснюється на основі:

- рівня руйнувань індивідуального житла;
- позиції громади у рейтингу;
- демографічної спроможності;
- логістичної доцільності;
- забезпечення збалансованого покриття в межах області.

Робоча група формує обґрунтовані рекомендації щодо розподілу житлових одиниць.

Остаточний розподіл:

- погоджується в межах структури управління Проектом;
- оформлюється протоколом;
- містить обґрунтування;

### 7.6. Allocation of Housing Units among Communities

The allocation of housing units among selected communities is based on:

- the level of damage to individual housing;
- the community's ranking position;
- demographic capacity;
- logistical feasibility;
- balanced territorial coverage within the oblast.

The Working Group prepares reasoned recommendations on the allocation of housing units.

The final allocation:

- is agreed within the Project governance structure;
- is documented in formal minutes;
- includes justification;

#### 7.6.1. Категоризація громад за рівнем руйнувань

#### 7.6.1. Categorization of Communities by Level of Damage

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЕДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Віталій  
Євгенович  
ЕДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЕДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЕДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Громади поділяються на чотири категорії:

Communities are divided into four categories:

Частка зруйнованого/пошкодженого індивідуального житла/ Share of destroyed/damaged individual housing	Категорія/Category	Пріоритет розподілу/Allocation priority
Понад/More than 30%	Критичні руйнування/Critical damage	Найвищий/Highest
20–30%	Високі руйнування/High damage	Високий/High
10–20%	Середні руйнування/Moderate damage	Помірний/Medium
Менше/Less than 10%	Низькі руйнування/Low damage	Обмежений/Limited

#### 7.6.2. Орієнтовний діапазон розподілу в межах області

#### 7.6.2. Indicative Allocation Range within the Oblast

Залежно від категорії, Робоча група формує рекомендації щодо орієнтовний діапазон кількості будинків:

Depending on the category, the Working Group determines the indicative allocation range of houses:

Категорія/Category	Орієнтовний діапазон частки обласного розподілу/Indicative share of the oblast allocation
Критичні руйнування/ Critical damage	25–35%
Високі руйнування/ High damage	20–30%
Середні руйнування/ Moderate damage	10–20%
Низькі руйнування/ Low damage	10–15%

Фактичний розподіл визначається з урахуванням кількості вибраних громад.

The actual allocation is determined taking into account the number of selected communities.

#### 7.6.3. Коригуючі фактори (коригування в межах структури управління. Проектом на основі рекомендацій Робочої групи)

#### 7.6.3. Adjusting Factors (Working Group Management Decision)

Москаленко  
Аліна  
Іванівна  
ЕДРПОУ/ІПН  
45684626

Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЕДРПОУ/ІПН  
33623429

Робоча група може збільшити або зменшити обсяг будинків у межах визначеного діапазону з урахуванням:

1. Позиції громади в обласному рейтингу.
2. Стабільності населення та демографічної динаміки.
3. Логістичної доцільності транспортування.
4. Просторової концентрації для мінімізації витрат.
5. Балансу типів житла (35 м<sup>2</sup> та 19 м<sup>2</sup>).
6. Технічної готовності громади до реалізації Проекту.

The Working Group may increase or decrease the number of houses within the defined range, taking into account:

1. The community's position in the oblast ranking.
2. Population stability and demographic dynamics.
3. Logistical feasibility of transportation.
4. Spatial concentration to minimize costs.
5. Balance of housing types (35 m<sup>2</sup> and 19 m<sup>2</sup>).
6. The community's technical readiness to implement the Project.

#### 7.6.4. Обмеження

#### 7.6.4. Limitations

1. Одна громада не може отримати більше 35% обласного обсягу будинків.
  2. Мінімальний обсяг для відібраної громади визначається в межах структури управління Проектом на основі рекомендацій Робочої групи з урахуванням доцільності встановлення (як правило, не менше 5% регіонального обсягу).
  3. Забезпечується територіальний баланс у межах області.
1. A single community may not receive more than 35% of the oblast housing allocation.
  2. The minimum allocation for a selected community is determined by the Working Group, taking into account the feasibility of installation (as a general rule, not less than 5% of the regional allocation).
  3. Territorial balance within the oblast shall be ensured.

#### 7.6.5. Остаточне рішення

#### 7.6.5. Final Decision

Остаточний розподіл:

- затверджується рішенням Робочої групи;
- оформлюється протоколом;
- містить обґрунтування розподілу;

The final allocation:

- is approved by decision of the Working Group;
- is documented in the meeting minutes;
- includes justification for the allocation;

#### 7.7. Протоколювання

#### 7.7. Documentation in Minutes

Електронний підпис  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Підписано у вчасно

Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Підписано у вчасно

Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429  
Підписано у вчасно

За результатами засідання Робочої групи оформлюється протокол, який містить:

- перелік розглянутих громад;
- підсумкові бали;
- рішення щодо відбору;
- резервний список;
- обґрунтування виключення (у разі застосування).

Following the meeting of the Working Group, minutes are prepared, which include:

- the list of communities considered;
- the final scores;
- the decision regarding selection;
- the reserve list;
- justification for exclusion (where applicable).

## 8. ПУБЛІКАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

### PUBLICATION OF RESULTS

#### 8.1. Принципи публічності

#### 8.1. Principles of Transparency

Публікація результатів здійснюється з дотриманням принципів:

- прозорості;
- недискримінаційності;
- захисту службової та персональної інформації;
- мінімізації репутаційних ризиків.

The publication of results is carried out in compliance with the following principles:

- transparency;
- non-discrimination;
- protection of official and personal data;
- minimization of reputational risks.

#### 8.2. Обсяг оприлюднюваної інформації

#### Scope of Information to Be Published

Публікується:

1. Перелік відібраних громад.
2. Загальна кількість будинків, передбачених для обслуговування.
3. Коротке обґрунтування критеріїв відбору.
4. Інформація про наступний етап реалізації Проекту.

Не публікується:

- деталізована бальна таблиця;
- матеріали репутаційної перевірки;
- внутрішні протоколи засідань Комісії.

Information to Be Published:



1. The list of selected communities.
2. The total number of houses allocated for the oblast.
3. A brief explanation of the selection criteria.
4. Information on the next stage of Project implementation.

Information Not to Be Published:

- the detailed scoring table;
- materials from the reputational screening;
- internal minutes of the Commission’s meetings.

### 8.3. Канали оприлюднення

#### Publication Channels

Результати публікуються:

- на офіційному веб-сайті Хелветас
- через інформаційні канали партнерів;
- за потреби — через обласні військові адміністрації.

The results are published:

- on the official HELVETAS website;
- through partners’ information channels;
- where necessary — through the Regional Military Administrations.

### 8.5. Апеляційний механізм

#### 8.5. Appeals Mechanism

Методологія не передбачає процедури апеляції результатів.

Разом з тим БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» разом з SECO, ТОВ «ДІВАРІО», ГО «ІНСТИТУТ ЖИТЛА», БО «ДЕСПРО» та Міністерством розвитку громад та територій України залишають за собою право:

At the same time, CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE), together with SECO, DIVARIO LLC, the Neighborhood Institute, the Charitable Organization «DESPRO», and the Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine, reserve the right to:

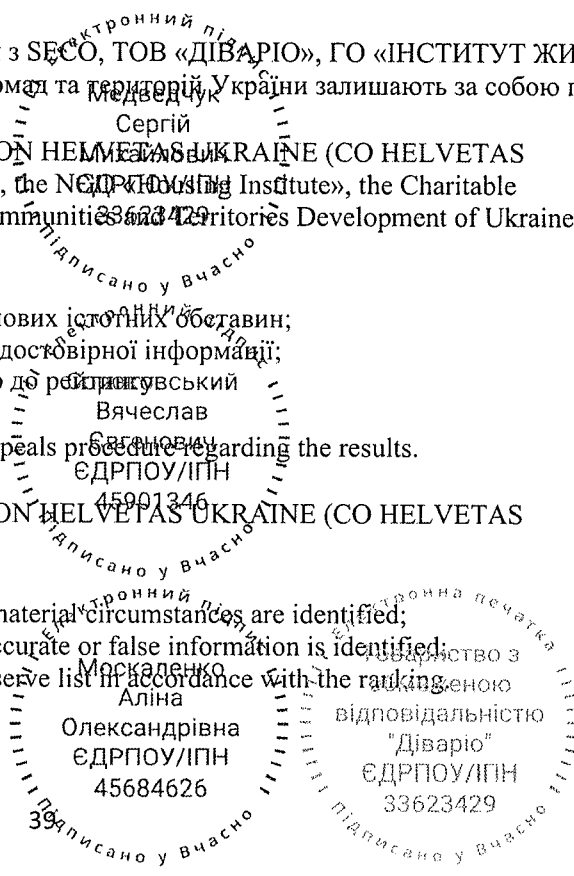
- переглянути рішення у разі виявлення нових істотних обставин;
- виключити громаду у разі виявлення недостовірної інформації;
- замінити громаду резервною відповідно до рейтингу

The Methodology does not provide for a formal appeals procedure regarding the results.

At the same time, CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE) reserves the right to:

- review the decision in the event that new material circumstances are identified;
- exclude a community in the event that inaccurate or false information is identified;
- replace a community with one from the reserve list in accordance with the ranking.

### 8.6. Перехід до наступного етапу



## 8.6. Transition to the Next Stage

Після оприлюднення результатів БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» :

1. Ініціює процес підготовки меморандумів.
2. Розпочинає застосування методології відбору отримувачів допомоги (бенефіціарів).
3. Переходить до організаційної підготовки виробництва, доставки та встановлення модульних будинків.

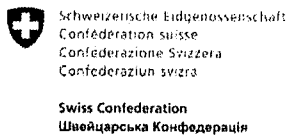
Following the publication of the results, CHARITABLE ORGANIZATION HELVETAS UKRAINE (CO HELVETAS UKRAINE):

1. Initiates the process of preparing memorandums.
2. Launches the methodology for the selection of assistance recipients (beneficiaries).
3. Proceeds to organizational preparations for the production, delivery, and installation of modular houses



Додаток №1 до МЕТОДОЛОГІЯ ВІДБОРУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ДЛЯ УЧАСТІ У  
ПРОЄКТІ:

«Horizon Homes: сталий модульний житловий проєкт в Україні» реалізується за підтримки Швейцарії через Державний секретаріат Швейцарії з економічних питань (SECO). Проєкт впроваджується ТОВ «ДІВАРІО» у партнерстві з БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ ХЕЛЬВЕТАС УКРАЇНА



АНКЕТА / QUESTIONNAIRE

ЗБОРУ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД / DATA COLLECTION  
FOR ASSESSMENT OF TERRITORIAL COMMUNITIES

(відповідно до Методології відбору громад для участі у Проєкті Horizon Homes: сталий модульний житловий проєкт в Україні) реалізується за підтримки Швейцарії через Державний секретаріат Швейцарії з економічних питань (SECO). Проєкт впроваджується ТОВ «ДІВАРІО» у партнерстві з БО "ХЕЛЬВЕТАС УКРАЇНА"

Електронний підпис  
Дані станом на дату подання анкети /  
Data as of the date of submission  
Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
33623429  
Електронний підпис  
Сороковський  
Вячеслав  
Євгенович  
ЄДРПОУ/ІПН  
45901346  
Електронний підпис  
Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626  
Електронна печатка  
Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ГРОМАДУ / GENERAL INFORMATION ABOUT THE  
COMMUNITY

1.	Назва територіальної громади/ Name of the territorial community	
2.	Область/ Region	Сороковський
3.	Адміністративний центр громади/ Administrative center of the community	Вячеслав Євгенович ЄДРПОУ/ІПН 45901346
4.	ПІБ голови громади/ Full name of the Head of the community	
5.	Контактна особа (ПІБ, посада, телефон, e-mail)/ Contact person (full name, position, phone number, e-mail)	Москаленко Аліна Олександрівна ЄДРПОУ/ІПН 45684626

6.	Дата подання анкети/ Date of submission of the questionnaire	
----	--	--

II. БЛОК . РУЙНУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЖИТЛА / II. BLOCK MAGE TO INDIVIDUAL HOUSING

1.	Загальна кількість садибних (індивідуальних) житлових будинків у громаді: Total number of individual (detached) residential houses in the community:	
2.	Кількість зруйнованих або пошкоджених садибних житлових будинків: Number of destroyed or damaged individual residential houses:	
3.	Джерело даних (реєстр, комісія, акт, інше): Source of data (registry, commission, official act, other):	
4.	Чи підтвержені дані у відповідному державному реєстрі? Are the data confirmed in the relevant state register?	<input type="checkbox"/> Tak/Yes <input type="checkbox"/> Hi/No
5.	Орієнтовна кількість домогосподарств у громаді, які терміново потребують модульного житла (за наявності даних) Indicative number of households in the community urgently requiring modular housing (if available)	

III. БЛОК 2 ДЕМОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ / III. BLOCK 2. DEMOGRAPHIC INDICATORS

1.	Загальна чисельність населення громади: Total population of the community:	
2.	Кількість внутрішньо переміщених осіб (ВПО), зареєстрованих у громаді: Number of internally displaced persons (IDPs) registered in the community:	
3.	Джерело даних (ОВА / реєстр ВПО / інше): Source of data (Regional Military Administration / IDP registry / other):	

Медведчук  
Сергій  
Михайлович  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

IV. БЛОК 3. СТРУКТУРА НАСЕЛЕННЯ / IV. BLOCK 3. POPULATION STRUCTURE

1.	Площа громади (км <sup>2</sup> ): Community area (km <sup>2</sup> ):	
2.	Чисельність населення (повторно для розрахунку щільності): Population (repeated for population density calculation):	
3.	Кількість економічно активного населення: Number of economically active population:	Сороковський Вячеслав
4.	Джерело даних: Source of data:	Євгенович ЄДРПОУ/ІПН 45901346

V. БЛОК 4. ІНФРАСТРУКТУРНА СПРОМОЖНІСТЬ / V. BLOCK 4. INFRASTRUCTURAL CAPACITY

(Враховується лише адміністративний центр громади)  
(Only the administrative center of the community is considered)

4.1 Освітня інфраструктура/ Educational infrastructure

Москаленко  
Аліна  
Олександрівна  
ЄДРПОУ/ІПН  
45684626

Товариство з  
обмеженою  
відповідальністю  
"Діваріо"  
ЄДРПОУ/ІПН  
33623429

Чи наявні у громаді:

Available in the community:

Заклад дошкільної освіти (дитячий садок) — кількість: \_\_\_\_  
Preschool education institution (kindergarten) number: \_\_\_\_

Заклад загальної середньої освіти (школа) — кількість: \_\_\_\_  
General secondary education institution (school) number: \_\_\_\_

Заклад фахової професійно-технічної освіти — кількість: \_\_\_\_  
Vocational education institution — number: \_\_\_\_

Заклад вищої освіти або філія — кількість: \_\_\_\_  
Higher education institution or branch — number: \_\_\_\_

#### 4.2 Медична інфраструктура / Medical infrastructure

Чи наявні у громаді:

Available in the community:

Лікарня (опорна або багатoproфільна) — кількість: \_\_\_\_  
Hospital (hub or multidisciplinary) — number: \_\_\_\_

Поліклініка — кількість: \_\_\_\_  
Polyclinic — number: \_\_\_\_

Центр первинної медико-санітарної допомоги — кількість: \_\_\_\_  
Primary health care center — number: \_\_\_\_

Амбулаторія — кількість: \_\_\_\_  
Outpatient clinic — number: \_\_\_\_

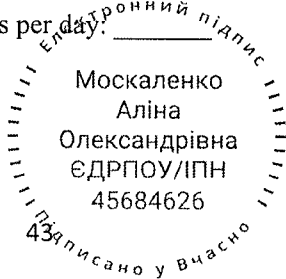
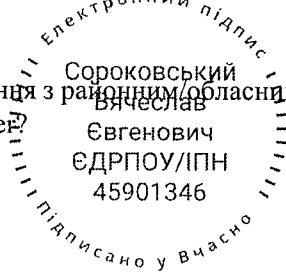
Фельдшерсько-акушерський пункт — кількість: \_\_\_\_  
Feldsher-midwife station — number: \_\_\_\_

#### 4.3 Громадський транспорт / Public transport

Чи функціонує регулярне транспортне сполучення з районним/обласним центром? / Is there regular transport connection with the district/regional center?

- Відсутнє/None
- Нерегулярне/Irregular
- Регулярне (щоденне)/ Regular (daily)

Кількість рейсів на день: \_\_\_\_\_ Number of trips per day: \_\_\_\_\_



4.4 Адміністративно-сервісна інфраструктура  
Administrative and service infrastructure

Чи наявні/ Available in the community:

- ЦНАП або віддалене робоче місце адміністратора/ Administrative Service Center (ASC) or remote administrator workstation
- Банківське відділення або відділення фінансової установи/ Bank branch or financial institution branch
- Поштове відділення/ Post office

VI. БЛОК РИНОК ПРАЦІ / VI. BLOCK 5. LABOUR MARKET

1.	Загальна чисельність працездатного населення: Total number of working-age population:	
2.	Кількість зайнятих осіб/ Number of employed persons:	
3.	Джерело даних/ Source of data	

VII. БЛОК БІЗНЕС-АКТИВНІСТЬ / VII. BLOCK 6. BUSINESS ACTIVITY

1.	Кількість суб'єктів господарювання (ФОП + юридичні особи), зареєстрованих у громаді/ Number of business entities (individual entrepreneurs + legal entities) registered in the community:	
2.	Джерело даних/ Source of data:	

Посада: \_\_\_\_\_

Підпис: \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

М.П.

Position: \_\_\_\_\_

Signature: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

Seal:



## Погодження та підписання

## Approval and Signature

Ця Методологія погоджена та підписана уповноваженими представниками сторін, що беруть участь у реалізації Проекту та входять до складу Робочої групи.

This Methodology is endorsed and signed by the authorized representatives of the parties involved in Project implementation and participating in the Working Group.

### Підписання цього документа підтверджує:

- погодження із принципами, критеріями та процедурами, визначеними у Методології;
- готовність забезпечити її належне застосування в межах реалізації Проекту;
- підтвердження ролі відповідної сторони у процесі відбору.

### By signing this document, the parties confirm:

- their agreement with the principles, criteria, and procedures defined in the Methodology;
- their commitment to ensure its proper implementation within the Project;
- their respective role in the selection process.

## ПІДПИСАНТИ / SIGNATORIES

### БО «ХЕЛЬВЕТАС Україна» / CO HELVETAS UKRAINE

ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_



### Divario / ТОВ «ДІВАРІО»

ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_



### ГО «Інститут житла» / NGO «Housing Institute»



ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_

**БО «ДЕСПРО» / CO «DESPRO»**

ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_

**Харківська ОВА/ Kharkiv Oblast Military Administration**

ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_

**Сумська ОВА/ Sumy Oblast Military Administration:**

ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_



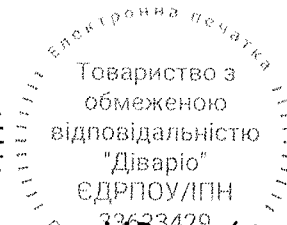
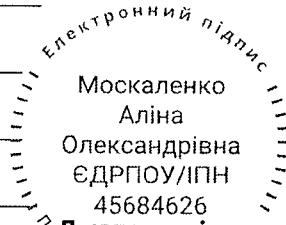
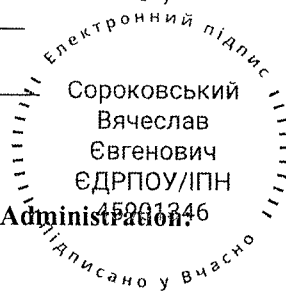
**Чернігівська ОВА/ Chernihiv Oblast Military Administration:**

ПІБ / Name: \_\_\_\_\_

Посада / Position: \_\_\_\_\_

Підпис / Signature: \_\_\_\_\_

Дата / Date: \_\_\_\_\_



Онлайн сервіс створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

ПРОТОКОЛ  
створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису

Дата та час: 12:11:03 15.04.2026

Назва файлу з підписом: Community\_Methodology\_FINAL.pdf.p7s

Розмір файлу з підписом: 3.1 МБ

Перевірені файли:

Назва файлу без підпису: Community\_Methodology\_FINAL.pdf

Розмір файлу без підпису: 3.1 МБ

Результат перевірки підпису: Підпис створено та перевірено успішно. Цілісність даних підтверджено

Підписувач: ЧЕКУНОВ ГЕННАДІЙ КОСТЯНТИНОВИЧ

П.І.Б.: ЧЕКУНОВ ГЕННАДІЙ КОСТЯНТИНОВИЧ

Країна: Україна

РНОКПП: 3360011898

Організація (установа): ОДВ ДЕП МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

Код ЄДРПОУ: 02498530

Посада: ДИРЕКТОР

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для підпису від Надавача): 12:10:54  
15.04.2026

Сертифікат виданий: КНЕДП АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер: 5E984D526F82F38F0400000D0CBF7014FC2E106

Алгоритм підпису: ДСТУ 4145

Тип підпису: Удосконалений

Тип контейнера: Підпис та дані в одному файлі (CADES enveloped)

Формат підпису: З повними даними ЦСК для перевірки (CADES-X Long)

Сертифікат: Кваліфікований

Версія від: 2026.04.06 13:00